

# Valorización del capital financiero en la postcrisis

Valorization of financial capital in the post-crisis

Margarita Camarena Luhrs<sup>1</sup>

## Resumen

En este trabajo se estudian algunos de los cambios dinámicos en la inversión y la producción que aceleran los flujos de capital, explorando prácticas de autovalorización del capital financiero. Se exploran en 5 empresas globales-regionales que directa e indirectamente producen, prestan, consumen y comercializan hardware, publicidad, software y realizan ventas *online* de productos-servicios intensivos en tecnología. Las empresas son: Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon, Facebook; se incluye un ejemplo más, de drogas legales realizadas mediante complejos sistemas de distribución abierta/cerrada, desarrollados por *dealers* cibernéticos. Para ellos se consideran dos sectores económicos, el productor y el consumidor de riqueza social. También se toman en cuenta explicaciones de la superposición los momentos de la producción: distribución, cambio y consumo, como de la compleja yuxtaposición -llegando al punto de unificación- de las esferas productiva y circulatoria, con lo que se intensifica la rotación del capital financiero en la poscrisis del 2008 al 2019.

**Palabras clave:** Capital financiero, innovación tecnológica, nuevos sectores productivos

## Abstract

In this paper we study some of the dynamic changes in investment and production that accelerate capital flows, exploring practices of self-valorization of financial capital. They are explored in 5 global-regional companies that directly and indirectly produce / lend / consume / market hardware, advertising, software and perform online sales of technology-

---

<sup>1</sup> Investigadora Titular “C”, IIS-UNAM, Doctora en Ciencia Política por la FCPyS-UNAM, SNI II, Pride D, correo-e: [margarita@sociales.unam.mx](mailto:margarita@sociales.unam.mx)

intensive products-services. The companies are: Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon, Facebook; One more example is included, of legal drugs made through complex open / closed distribution systems, developed by cybernetic dealers. Indeed, two economic sectors are considered, the producer and the consumer of social wealth. We also take into account explanations of the overlapping moments of production: distribution, change and consumption, as well as the complex juxtaposition - reaching the point of unification - of the productive and circulatory spheres, which intensifies the rotation of financial capital in the post-crisis from 2008 to 2019.

**Key words:** Financial capital, technological innovation, new productive sectors

## Introducción

Si la austeridad y la polarización post-crisis no significan una parálisis en el proceso de transformación económica y financiera sino, por el contrario, más bien emergen signos que apuntan a dinámicos cambios en la inversión y la producción que aceleran los flujos de capital, cabe explorar prácticas de autovalorización del capital financiero que sean elocuentes de tales experiencias y ponderar su impacto contradictoriamente necesario para la regeneración económica mediante las crisis financieras. “La inestabilidad económica y financiera es intrínseca al modelo económico neoliberal.” [Correa, 2010: 106].

En este contexto, se presentan ejemplos del sector productor y del sector consumidor de la riqueza social, en 5 empresas globales-regionales que directa e indirectamente producen/prestan/consumen/comercializan hardware, publicidad, software y realizan ventas *online* de productos-servicios intensivos en tecnología. Las empresas son: Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon, Facebook; se incluye un ejemplo más, de drogas legales realizadas mediante complejos sistemas de distribución abierta/cerrada, desarrollados por *dealers* cibernéticos.

Desde luego que esta ilustración sirve para ampliar la perspectiva y, en cierta medida, la comprensión del alcance que tienen medidas adaptativas de las que echa mano el capital financiero contemporáneo y mundial. No hay pretensión exhaustiva en lo argumental ni en la comprobación, tan sólo se desea contribuir a la explicación de paradojas en medio de las cuales se prolonga la misma estructura económica a través de recursos expansivos que experimenta el capital financiero a costa de la calidad de vida de las mayorías del planeta y a la cabeza de la reproducción económico social y político cultural del capitalismo, en los años de la postcrisis de 2008 a 2019.

A continuación se presentan cinco ejemplos sectoriales de autovalorización del capital financiero. Para ellos se consideran dos sectores económicos, el productor y el consumidor de riqueza social. También se toman en cuenta explicaciones de la superposición los momentos de la producción: distribución, cambio y consumo, como de la compleja yuxtaposición -llegando al punto de unificación- de las esferas productiva y circulatoria, con lo que se intensifica la rotación del capital financiero en la poscrisis del 2008 al 2019.<sup>2</sup> Se ofrecen algunas conclusiones y temas de discusión sobre el impacto de prácticas financieras que sí intensifican la autovalorización capital financiero, aunque sea a costa de provocar profundas desigualdades en su seno, del repliegue nacional de los mercados mundiales y, deteriorando todavía más la calidad de vida de las mayorías.

---

<sup>2</sup> “Se trata de la posibilidad de que, en sí mismo, el capital invertido en áreas de servicios productores de valor, tenga una rotación más veloz que aquella que corresponde al capital invertido en la esfera productora de bienes materiales, contribuyendo con ello de manera directa a acelerar la rotación del capital global” [Bach, sf: 6].

## **1. Predominio del sector servicios de las finanzas y el comercio. Contexto de la polarización postcrisis, 2008-2019**

A medida que con el predominio del amplio sector servicios de las finanzas y el comercio, se pagan y se consumen mercancías y servicios a lo largo del propio proceso de producción -y no de productos separables de él-, durante la circulación del capital, la fusión del capital bancario con el industrial y comercial que caracteriza el inicio de la “fase superior” del capitalismo, transita del pre-dominio al dominio del capitalismo.

No sólo ocurre que la realización de los excedentes económicos en los mercados vuelven difusa esta circulación, sino que al yuxtaponer las esferas de la producción y de circulación, se enciman o vuelven artificialmente simultáneos momentos de la producción -distribución, cambio y consumo-, que antes antecedían el ciclo económico, pero que ahora, quizá desde finales de los años de 1960 y principios de los de 1970, dejan de lado esa tempo espacialidad conocida de la producción-prestación-realización de mercancías tangibles e intangibles. Se aprovecha así, la interrupción constante de los ciclos de crecimiento y expansión financiera:

el proceso cíclico del capital [sea] interrupción permanente, abandono de una fase, ingreso en la siguiente; dejación de una forma, existencia en otra; cada una de estas fases no sólo trae aparejada la otra, sino que al mismo tiempo la excluye. [Marx, 1995: 119].

Pero además, de esta manera, la producción [prestación] de servicios expresa un “importante salto en la socialización o en el carácter social del trabajo. [Y] tiende a burlar, unificando etapas en tiempo y espacio, la necesaria división (contradicción) entre la esfera de lo privado y la esfera de lo social que caracteriza la existencia del modo de producción capitalista.” (Bach, sf: 14). Razones por las que también se superponen trabajo privado y trabajo social, con graves consecuencias que restringen la

generación y consumo de la riqueza social que el capital financiero sí resuelve coyunturalmente, al costo de ampliar las contradicción del sistema capitalista.

Aceleración y mayor intensidad del proceso de valorización que yuxtapone las esferas de producción y circulación, aceleran la rotación del capital con efectos contracíclicos. Pero a medida que se intensifica la autovalorización del capital financiero, también se profundizan y acortan los ciclos económicos: Con lo que inevitablemente se confirma que el estado “natural” del sistema capitalista es la crisis y que la reproducción equilibrada sea más bien, la excepción.

El conjunto de circunstancias que rodean: incluyen, preceden, siguen, a la situación de la postcrisis de 2008 a 2019, se caracterizan por los efectos de una polarización económica y política, como por otros sentidos y significados prácticos de la financiarización.<sup>3</sup> Así es posible que la polarización posterior a la gran crisis financiera de 2008, evidencie aceleradas transformaciones mundiales que alteran las fases de los procesos de inversión, los ciclos productivos, los flujos financieros y la misma praxis del capital financiero.

En este contexto de aceleradas dinámicas de valorización y autovalorización del capital financiero en la postcrisis actual, no pueden dejar de notarse procesos sectoriales y transformaciones en las escalas globales, regionales y locales, que muestran el impacto múltiple multidimensional y multiescalar de las dinámicas de valorización y autovalorización del capital financiero, que emergen a lo largo de la postcrisis actual, tal como se sugiere a continua-

---

<sup>3</sup> “Garantizando el pago del servicio de la deuda y demás pagos al capital externo” [Correa, 2019: 95]. Por lo que con el dominio del capital financiero la economía expande y modifica los ámbitos de acción e interacción pública y privada: “La financiarización de la economía convierte partes crecientes del gasto público en rentas financieras, de ahí que se configura en una fuerza concentradora y altamente destructiva de los servicios públicos básicos, del gasto en legitimidad y de las instituciones que le daban coherencia y cohesión.” [Correa, 2010: 94, 106].

ción, a partir de los ejemplos de grandes empresas tecnológicas mundiales.

## **2. Autovalorización del capital financiero en el sector productor y consumidor de riqueza social**

Para distinguir medidas y modalidades postcrisis de la reproducción económica y social del capital financiero, presentes en las empresas seleccionadas, conviene recordar la definición quinaria tradicionales de los sectores económicos convencionales y tomar en cuenta además, la sectorialización económica dada en función de la ampliación de la riqueza social que considera solamente al sector productor y consumidor de la riqueza social.

Los sectores convencionales de la economía son tres: el primario, dedicado a la extracción de las materias primas en la minería, pesca y agricultura. El secundario de la fabricación. Y el sector terciario, relacionado con la producción tangible e intangible de mercancías y servicios.<sup>4</sup> Además, se contempla un sector cuaternario, que incluye el crecimiento de la educación, formación, desarrollo de tecnología e información. Y también se contempla sector quinario que es la parte de la economía donde se toman las decisiones de alto nivel por parte del gobierno, los legisladores o

---

<sup>4</sup> “Sucede que en el caso de los servicios no hay redistribución de plusvalía, como ocurre con el capital bancario y con los recursos que moviliza el Estado, cuya plusvalía es redistribuida con la mediación de intereses e impuestos. Los valores migran para el sector de servicios cuando capitalistas y trabajadores consumen los servicios disponibles en la sociedad. Por lo tanto, la parte del capital total producido por el capital industrial es dividida con el capital no productor de mercancías, los llamados servicios, por medio del consumo individual, cuyo origen es el capital variable y no la plusvalía. Como dice Marx en el Libro Segundo de *El Capital* “hay solamente dos puntos de partida: el capitalista y el trabajador. Todas las terceras categorías de personas tienen o que recibir dinero de esas dos clases por prestaciones de servicio o, en la medida en que lo reciben sin ninguna contrapartida, son coposeedoras de plusvalía en la forma de renta, interés etc.” (Marx, 2015, p. 429).” [Machado, 2017: 11].

los responsables de las decisiones en la industria. [Montoya, 2018: 1].

## **2.1 Sector productor de riqueza social**

Ahora bien, según el papel de estas actividades en la ampliación o no de la riqueza capitalista, los sectores de la economía son sólo dos. El sector I, productor de riqueza, en el cual el productor de mercancías o productos los cambia por sus equivalentes de igual valor, el sujeto activo es el productor de plusvalía o el que sirve a la autovalorización del capital. Y el sector II, consumidor de riqueza, en el que el empleado de servicios, no produce valor alguno, sea: a) consumiéndolo o cambiándolo simultáneamente al generarse, o bien, en el caso en que: b) tan sólo se apodera de parte del valor producido por otros, mediante el servicio prestado o realizado.

En realidad no importa cuán (in)útil sea para la sociedad el servicio realizado. La actividad y lo realizado poco importan para el dueño del capital y para el trabajador o empleado por aquel. Lo que importa es el papel de esas actividades en la ampliación o no, de la riqueza del modo de producción capitalista. Al capital sólo interesa su autovalorización. Por esto, sólo es productivo el trabajo social que genera capital<sup>5</sup> y por eso mismo, la cultura de la utilidad capitalista termina aceptando que lo único socialmente útil para todos, es el dinero.

## **2.2 Sector consumidor de riqueza social**

El sector consumidor de riqueza social incluye fundamentalmente la “parte abierta” del sector financiero, que corresponde a una actividad comercial, prestadora de servicios de intermediación relacionados al ámbito de la generación de valor a través de la

---

<sup>5</sup> Los servicios en su conjunto resultan “productivos” para la sociedad capitalista, en la medida en que la reproducción social del capital es irracionalmente viable mediante la destrucción de recursos y el desperdicio de talentos.

realización de los excedentes en-durante -y- por medio de la circulación de capital, especialmente en su forma dinero.

En su “parte cerrada”, el consumo financiero de la riqueza social trastoca momentos y fases productivas, adelantando-y-retrasando, incluso suspendiendo y eliminando temporal y espacialmente, la exposición/venta/realización de los excedentes contenidos en mercancías o servicios, sea en la propia esfera de la producción o en alguno de sus momentos, indistintamente, y en cualquiera de las fases de la circulación global del capital.

Los servicios financieros incluyen tradicionalmente, la concesión de préstamos, pólizas de crédito, tarjetas o la contratación de depósitos. O sea, los préstamos de dinero, las acciones de las empresas de carácter mundial, transnacionales o no, y el cobro por la gestión de cualquiera que sea el flujo de capital en cualquiera de sus formas. Así, se conocen como servicios asociados al capital bancario los servicios de seguros y de pensiones.

Hay que notar que “el sector de los servicios financieros, denominado tributario, incluye actividades clasificadas en el comercio. Tributan en la 1ª Categoría, sobre la base de rentas efectivas. Las actividades que incluye este sector de los servicios financieros son principalmente: *Bancos e instituciones financieras*: Bancos internacionales y extranjeros, Representaciones. *Oferta y contratación de seguros*: Compañías de seguros generales, de vida, de crédito, corredores y reaseguradoras. *Administradoras de fondos*: Generales, de pensiones, mutuos, para la vivienda, de inversión. *Mercado de valores*: Bolsas de comercio y de valores, corredores. *Otros servicios financieros*: Factoraje, arrendamiento financiero, contabilidad, asesoría financiera, casas de cambio, cobranzas. [Incluye las actividades de] *La bolsa de valores o de comercio*, [que] es una inversión a largo plazo de los 144 países miembros de ésta, los cuales tienen la facilidad de negociaciones



de compra-venta.” [Wikipedia: 2019: 1. Con base en Enciclopedia financiera].

En el sector servicios también se incluyen “servicios” que poseen una estrecha ligazón con la producción de bienes materiales tales como el comercio y el transporte [y las comunicaciones], que incluyen: Industria al menudeo, informática y servicios de información y tecnología (I. T.), hoteles y servicios turísticos, restaurantes y cafés, servicios de alimentos y bebidas, transporte -tren, autobús, transporte aéreo, marítimo-, comunicación y servicios postales.

### **2.3 Servicios que se venden como capital**

Cuando se vende directamente la propia actividad y no el producto de esa actividad materializada en algo tangible, hay que aclarar el papel de los servicios productores de plusvalía que es distinto de la mera prestación de servicios en los que sólo se tiene un consumo de renta y no producción de capital [Machado, 2017: 3. Con base en Marx, 2011: 212].

Tomar en cuenta que hay servicios que se venden como capital y que, valga la redundancia, inevitablemente reciben valor de la sociedad por los servicios que le ofrece y le presta. En el caso de estos servicios, producción y consumo coinciden, de maneras tales que “la forma del valor es puesta [en acción] como forma simplemente evanescente (Marx, 2011: 383).” [Machado, 2017: 4].<sup>6</sup>

De si se produce algo o si sólo se apodera de alguna parte de la riqueza producida, surge una enorme diferencia “entre el trabajador

---

<sup>6</sup> “Como se ve, incluso en este nivel abstracto de análisis, existe una diferencia abismal entre el trabajador que vende el producto por él mismo producido y la actividad vendida directamente en el mercado como servicio. El primero produce riqueza, mientras el segundo la consume, el primero produce mercancía o producto y lo cambia por otro de igual valor, mientras el segundo no produce nada, solo se apodera de parte del valor producido por otros mediante el servicio realizado.” [Machado, 2017: 4].

que vende el producto por él mismo producido y la actividad vendida directamente en el mercado como servicio. El primero produce riqueza, mientras el segundo la consume, el primero produce mercancía o producto y lo cambia por otro de igual valor, mientras el segundo no produce nada, solo se apodera de parte del valor producido por otros mediante el servicio realizado.” [Machado, 2017: 5].

### **3. Autovalorización del capital financiero**

En la medida que la conservación del capital sólo se logra mediante su valorización y autovalorización constante, o sea, mediante el aumento ilimitado de la producción y de los excedentes apropiados, se provoca un desarrollo de las fuerzas productivas sociales pero, al mismo tiempo, se generan y enfrentan constantes problemas de realización, venta y consumo de lo producido que paralizan periódicamente las posibilidades de consolidar el ciclo productivo.

El exceso de riqueza social producida que no se puede realizar al mismo ritmo que crecen las capacidades productivas, se basa en la explotación, expropiación y empobrecimiento sociales de las grandes masas de los productores, pero además provoca límites contradictorios con los “métodos de producción que debe emplear el capital para su objetivo, y que apuntan hacia un aumento ilimitado de la producción, hacia la producción como fin en sí mismo, hacia un desarrollo incondicional de las fuerzas productivas sociales del trabajo.” [Wordpress. 2009: 1. Con base en Marx. 2008. *El Capital*, México, Siglo XXI, volumen 6: 321].

Modalidades contemporáneas que ilustran cómo el capital es punto de partida, al mismo tiempo que objetivo y punto concluyente del ciclo económico, pueden apreciarse en el desempeño reciente de cinco empresas globales/regionales de Hardware, Publicidad,

Software y ventas *online*, que son : Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon, Facebook y *dealers* cibernéticos.

Para presentar estos ejemplos es útil tener en mente algunas consideraciones. Primero, que para la financiarización, autovalorización del capital financiero, es fundamental el alargamiento del trabajo productivo o la socialización del trabajo en sus acepciones de trabajo concreto y abstracto, porque ahora: “para ‘trabajar productivamente’, ya no es necesario [...] poner personalmente la mano en la obra; basta ser órgano del trabajador colectivo, ejecutando cualquiera de sus subfunciones...” (Apud Marx, 1996: 136). Tal como se nota en el capitalismo, con “la categoría de trabajadores productivos figuran naturalmente los que, sea como fuere, contribuyen para producir la mercancía, desde el verdadero trabajador manual hasta el gerente, el ingeniero (distintos del capitalista) (Apud Marx, 1974, p. 136). Aquí tenemos claramente un alargamiento de la noción de trabajo productivo.” [Machado, 2017: 7].

Pero, por otro lado, en segundo término, el trabajo productivo se estrecha a medida que la producción capitalista ya no es sólo producción de mercancía, sino que se ha vuelto esencialmente producción de plusvalía. Extracción de plusvalía a través de cualquier práctica. De eso se desprende que sólo “es productivo el trabajador que produce plusvalía para el capitalista o sirve a la autovalorización del capital” [Machado, 2017: 7, 8].

Por lo que en tercer lugar, las actividades productivas no productoras de mercancías, es decisiva la productividad social del trabajo y la capitalización también social del propio capital – confirmada en relación directa con el carácter de la propiedad-posesión-y-gestión social del capital, en esta época ya inevitablemente financiero, financiarizado en la medida que se ha vuelto gestor del capital productor o consumidor de toda la riqueza social.

La socialización del trabajo como del propio capital, que torna productiva la capacidad de generación/apropiación de los

excedentes por vías socialmente financiarizadas, es relevante en la medida que en sexto lugar, su dominio esté mediado-consensuado por la sociedad en su conjunto, mediante trabajo social y a través de capital social o sea, en función de la reproducción del capital financiero total que se haya generado por la sociedad en su conjunto.

No hay que olvidar, finalmente, que esta evolución del capitalismo financiero es posible gracias a la enorme productividad del trabajo y a los excedentes de capital que ha producido su explotación social del trabajo; y debido a que existe ‘no trabajo’ y riqueza excedente que movilizan la totalidad del producto excedente que los servicios consumen. Lo que sucede no es que el “trabajo de los trabajadores productivos no sea productivo por haber tantos servidores, [sino que] hay tantos prestadores de servicios por ser él [el trabajo productivo], tan productivo” [Machado, 2017: 10. Con base en Marx, 1974: 272]. Por ello, es importante tomar en cuenta que diversos tipos de prestadores de servicios directos consiguen para sí, una parte del producto excedente, incluso deducido de la misma renta del capitalista [Machado, 2017: 10. Con base en Marx, 2011: 385].

### **3.1 Empresas Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon, Facebook, y *Dealers* cibernéticos de drogas legales.**

A continuación, algunos ejemplos sectoriales de los procesos de producción y consumo de la riqueza social, que realizan, median y promueven grandes empresas tecnológicas mundiales como: Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon, Facebook, y *dealers* cibernéticos de drogas legales, con los que puede verse cómo el límite de la producción y consumo de la riqueza social financiarizada, es el propio capital.

Con base en la información presentada tanto por Diego Alonso Ruiz en su interesante artículo: «¿Cómo ganan los 5 gigantes de la

tecnología?» [2018: 1-5], así como en el artículo de Dennis A. García sobre: «Dealers cibernéticos» [2018: 17], que incluye información sobre la distribución de drogas legales, puede observarse que:

- Las cinco empresas tecnológicas de punta, combinan de distintas maneras los giros de actividades de la que derivan sus ingresos.
- Apple (Hardware) y Microsoft (Software) realizan actividades manufactureras además de ser prestadores de servicios. Apple obtiene el 63% de sus ingresos del iPhone y Microsoft. Esta última empresa “que es la más diversa de las consideradas, obtiene ingresos del Office (28%), servidores (22%), Xbox (11%), Windows (9%), publicidad (7%), Microsoft Surface (5%).” (Alonso, 2018: 3).
- Amazon y los *dealers* cibernéticos se dedican únicamente a las ventas online, aunque es evidente que operan como si fueran extensiones de innumerables actividades manufactureras. Amazon obtiene el 90% de sus ingresos de sus ventas online y el 9% de los Amazon Web Series (AWS)
- Google (Alphabet) y Facebook, sólo realizan actividades de publicidad. Aunque ellos mismos sirvan como canales de ventas online, derivan sus ingresos de la publicidad en el 88% y 97%, respectivamente. (Alonso, 2018: 4)

En el siguiente Cuadro sobre el tamaño de las empresas, se resumen características de las empresas según el rango de su capitalización de mercado (valor corriente de las acciones) y las actividades a que se dedican estas cinco empresas líderes mundiales. Cabe destacar que no solamente figuran como enormes productoras-prestadoras/consumidoras de la riqueza social, sino como gestoras del encadenamiento financiero, horizontal y vertical, de la gran mayoría de las actividades económicas.

Aunque por su capitalización de mercado se encuentran entre las grandes empresas del mundo financierizado de hoy, son muy

distintas. Se encuentran en muy distintas etapas de crecimiento y su operación es incomparable. Enfrentan muy distintas amenazas y exploran muy distintas opciones de mercado. Son “punta de la flecha” de la innovación financiera no sólo por su desorbitado crecimiento o por el volumen de sus ganancias, sino sobre todo, porque funcionan como canales financieros que “contagian” tendencias al auge como a la crisis, es decir, porque aceleran los flujos financieros mundiales y , en esa medida, socializan la interacción del conjunto de actividades de la economía mundial.<sup>7</sup>

### Cuadro 1

#### Tamaño de las empresas según su capitalización de mercado, mayo 2017

Rango	Empresa	Capitalización de mercado (miles de millones hasta 11 de mayo, 2017)	Categoría principal de ingresos
1	Apple	804	Hardware (iPhone 63%, iPad 12%, Mac 11%, Servicios 11%, Otros productos 5%)
2	Google (Alphabet)	651	Publicidad (Google, ActWords, Youtube 88%), Google Play y Pixel 11%, Otros 7 “Bets” 1%)
3	Microsoft	536	Software Office (28%), Microsoft Server y Microsoft Azure (22%), Xbox (11%), Windows (9%), Advertising: Bing y Microsoft Advertising (7%), Microsoft Surface (5%), Otros (18%)

<sup>7</sup> El problema de la mayor intensidad de los flujos mundiales de capital -en todas sus formas-, es que funcionan a la vez como canal de contagio de las tendencias al auge como al estancamiento de los mercados financieros mundiales. Por esto, el sistema financiero es más proclive a las crisis y, en realidad, se muestra cada vez más moldeado por éstas.

**Cuadro 1 (cont.)**

4	Amazon	455	Ventas online Productos Amazon (72%), Amazon Media (18%), Amazon Web Services (9%), Otros (1%)
5	Facebook	434	Publicidad Facebook Ads (97%), Otros (1%)

Fuente (Alonso Ruiz Diego, 2018).

Las opciones de valorización del capital que estas empresas despliegan con tecnología y trabajo altamente especializado, son muy dinámicas y distintas. Por lo que varían constantemente las pautas de sus (re)inversiones, las medidas productivas y las políticas de expansión del comercio y los servicios que realizan, de su adaptación a creciente tráfico de consumidores y a una insólita popularidad de los productos y servicios que prestan.

Tal como se aprecia de ingresos, beneficio neto y margen de las empresas (Cuadro 2), se pueden notar tan distintos comportamientos financieros como pautas de reproducción capitalista. Si se toman en cuenta las masas de capitales y los volúmenes de las ganancias que generan, es difícil que alguno uno de los modelos financieros que exhiben pudiera ser mejor que otro.

**Cuadro 2****Ingresos, beneficio neto y margen de las empresas, miles de millones de dólares, 2016**

<b>Empresa</b>	<b>Ingresos 2016 (miles de millones dólares)</b>	<b>Beneficio neto 2016 (miles de millones dólares)</b>	<b>Margen</b>
Apple	\$216	\$46	21%
Google	\$90	\$19	21%

## Cuadro 2 (cont.)

Microsoft	\$85	\$17	20%
Amazon	\$136	\$2	2%
Facebook	\$28	\$10	36%

Fuente: (Alonso Ruiz Diego, 2018)

No obstante, en los extremos, Amazon genera grandes ingresos, pero con márgenes comparativamente muy reducidos,<sup>8</sup> mientras que Facebook registra menos ventas pero con margen 5 veces mayor que Amazon [Alonso, 2017: 4]. Aún así, es claro que Apple destaca por encima de las demás por su capitalización; el iPhone, es el «teléfono celular favorito del mundo», quizá el producto más rentable de la historia capitalista.<sup>9</sup>

El panorama anterior se completa con el ejemplo que ofrecen los *dealers* cibernéticos de sustancias psicoactivas, drogas legales o no reguladas, a través de Internet.<sup>10</sup> Se venden por Internet

<sup>8</sup> Véase: ambito.com. 2018. «Por qué Amazon obtiene ganancias pero aun así decepciona a Wall Street», en: <https://www.ambito.com/por-que-amazon-obtiene-ganancias-pero-aun-asi-decepciona-wall-street-n4037606>.

<sup>9</sup> “En 2015, cuando los ingresos de Apple rebasaron los US\$230.000 millones, la compañía señaló que dos tercios provenían de la venta de iPhones, o sea US\$155.000 millones. Pero para determinar las ganancias hay que sustraer el costo de producción y venta, algo que Apple no revela pues esa información es considerada sensible por motivos comerciales. Lo que sí se sabe, sin embargo, es que las ganancias por todos sus productos el año pasado fueron US\$53.000 millones, las más altas que una firma ha conseguido en todos los tiempos sin intervención gubernamental.” [BBC, 2015: 1].

<sup>10</sup> “Ofrecen sus productos en redes sociales, y después de un tiempo –que ellos consideran suficiente– eliminan la publicación para no llamar la atención de las autoridades. Hacen envíos a todo México, pero también los hacen llegar a Guatemala, Ecuador, Perú, Estados Unidos y Chile. Adquieren los productos en Holanda, España y China, para luego ofrecerlas por Facebook, principalmente. Una vez que el posible comprador hace el primer contacto con el vendedor en su red social, la transacción pasa a un grupo cerrado, después se mandan mensajes por inbox, intercambian números de teléfonos móviles y la transacción se cierra por WhatsApp. Los envíos



“mezcalina (alucinógeno), AB-Chminaca (cannabinoide sintético), así como los psicoactivos y estimulantes NBOMe, DOC, LSD+DOC, 25I-NBOH, proscalina, 2C-D, 2C-I, 2C-E, 2C-C, 2C-P, 25B-NBOMe y 25I-NBOMe.” (García, 2018, 17). Un distribuidor “consigue un gramo de 25I-NBOMe en 9 mil 200 pesos; de ese gramo puede obtener 36 planillas con 25 estampas cada una (la estampa lleva la droga). Si vende las planillas completas, obtiene una ganancia de 54 mil pesos, aproximadamente, pero si su venta es por estampa, la ganancia puede llegar a los 160 mil pesos.” [García, 2018: 18].<sup>11</sup>

### 3.2 Capital financiero: ¿*Market maker*?

En la yuxtaposición de las esferas de la producción y la circulación, la autovalorización del capital financiero define «cuánto vale», cuándo se produce-y-realiza el excedente (en tiempo-espacio), cómo y entre qué clase de valores se intercambia. La hegemonía del capital financiero llega a sorprender al grado que parecería afirmar que “cada oferta” crea su propia demanda (Juan Bautista Say), en la medida que directamente parece “crear” los mercados.

Como se confirma que estamos en medio de una reconfiguración tecnológica productiva, tan sólo si se echa un vistazo a los operadores de fondos financieros o a la subcontratación y *outsour-*

---

se hacen por paquetería. Se acepta pago con tarjeta de crédito, débito y transferencias; el pago en efectivo casi no ocurre. Luego ya en confianza la entrega es presencial, en estaciones del Metro, por ejemplo.” [García, 2018: 17].

<sup>11</sup> 1 gramo \$9,200 pesos = 36 planillas vendidas, dan ganancias de \$54,000 pesos. (Cada planilla tiene 25 estampas = 6,389 estampas. Así, 6,389 estampas dan ganancias por \$160,000 pesos. Por lo que la ganancia por cada una de las planillas es de \$ 1,500 pesos. De este modo, la ganancia por estampa vendida por planilla es de \$60.00 pesos. Pero, la ganancia por cada una de las estampas sueltas es de \$ 177.77 pesos. La diferencia de la ganancia por estampa vendida por planilla que es de \$ 60.00 pesos, aumenta a \$177.77 pesos al venderse suelta, o sea casi 3 veces más cara al venderse al menudeo.

cing o a la deslocalización económica, incluyendo la robotización de grandes industrias, incluso al comercio por internet o a la manera como se conjugan servicios singulares en medio de la globalización, no es de extrañar que las políticas de austeridad gubernamentales y la reducción del gasto público, se encaminen hacia una reducción del mercado nacional que, paradójicamente, al mismo tiempo y por tanto, aumenta la escala del comercio global.

Menor economía tradicional, reducción drástica de la prestación de servicios que no contribuyan a la valorización del capital financiero socialmente, junto con aceleradas dinámicas de autovalorización del capital financiero. No se trata ya de los mercados controlados que enriquecieron enormemente a algunos comerciantes del siglo XVI europeo, gracias a la pimienta, el opio o los tulipanes. Tampoco son suficientemente ejemplares empresas productoras de Viagra, Coca-Cola, o la farmacéutica Pfizer e incluso de la diversificada Microsoft.<sup>12</sup>

De acuerdo con lo anterior y de una manera simplificada, puede señalarse que en los ejemplos de las empresas tecnológicas se sugiere que la riqueza es (re)distribuida en-durante-y-por medio de la yuxtaposición de las esferas de la producción y circulación de mercancías, desarrollando diversas pautas de autovalorización del capital invertido. Entre las fuerzas y elementos que se conjugan financieramente se encuentran los del ensimismamiento de

---

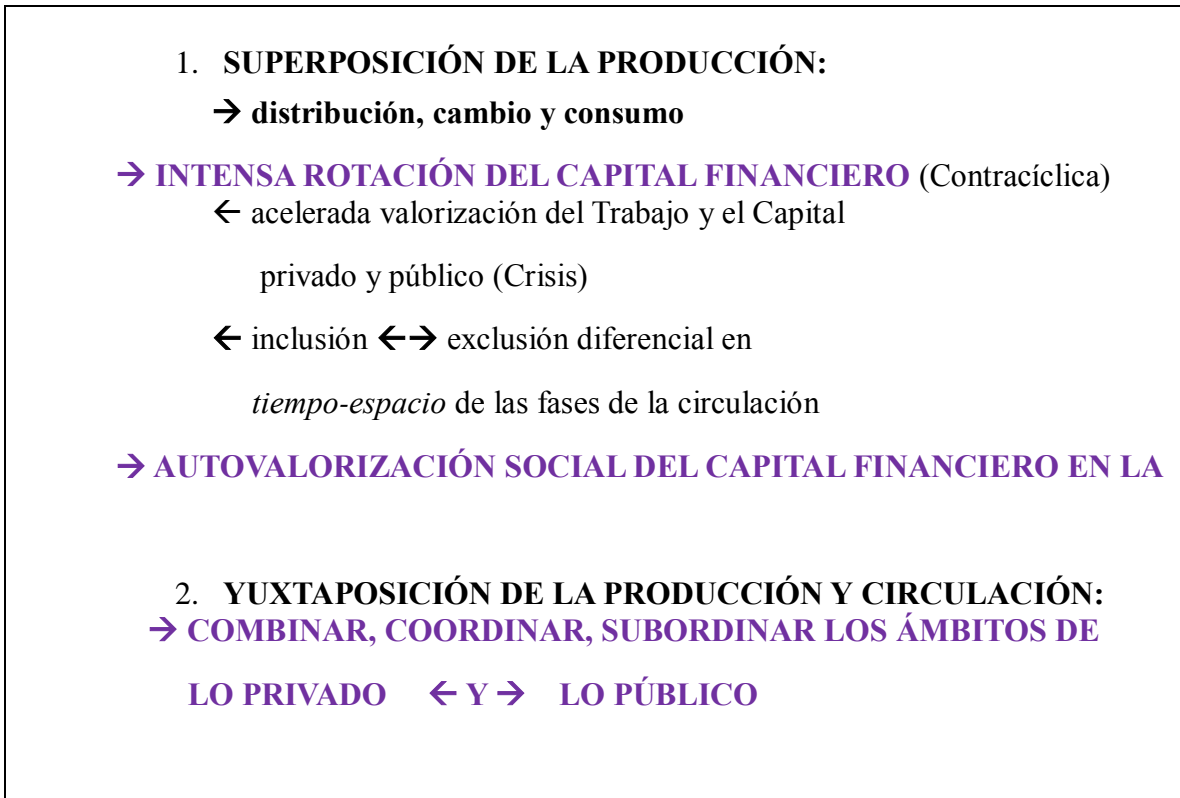
<sup>12</sup> “Los ingresos de Pfizer en 2015 fueron casi 49 mil millones de dólares (mmdd), pero sólo 1.7 mmdd se deben a Viagra. Así fuera pura ganancia –que no lo es– el iPhone hace eso en dos semanas. El medicamento más exitoso de Pfizer, Lyrica, reporta ingresos de menos de 5 mmdd, lo que no le llega a los talones a ese teléfono inteligente. ¿Y Coca Cola? La compañía asegura que vende 1.9 mmdd de bebidas al día, lo que significa que cada 10 horas vende más latas de Coca-Cola que todos los iPhones vendidos en la historia. Sin embargo, una Coca-Cola es mucho más barata que un iPhone y la logística de enviarla a todas las esquinas del mundo es impresionante”. Por otra parte, en 2015, “Microsoft recibió 55 mmdd en pagos por licencias de software, presuntamente la mayor parte de Windows y Office.” (BBC, 2016: 2).

momentos productivos, unión de las esferas de producción y circulación, y reducción del conflicto de lo público con lo privado.

### Cuadro 3

Yuxtaposición de la producción y circulación.

Conflicto de lo público y lo privado



Fuente. Elaborado por Margarita Camarena Luhrs.

Este esquema supone la forma social determinada del trabajo, de las relaciones sociales de producción capitalistas en que las capacidades del trabajo se realizan. Se trata de “una definición del trabajo, la cual no deriva de su contenido o resultado, sino de su forma social específica... [Así considerado,] “un actor, por ejemplo, incluso un payaso, es un trabajador productivo si trabaja al servicio de un capitalista (o empresario), a quien restituye más trabajo de lo que recibe por él en la forma de salario” [Machado, 2017: 11. Apud Marx, 1974, p. 138]. De esta manera, se entiende que la riqueza social entra en la esfera del servicio en la medida en

que es redistribuida por medio de la circulación de mercancías, o sea, en la medida en que tales servicios son consumidos por capitalistas y trabajadores.

## Conclusiones

Se considera la idea de que la austeridad y la polarización post-crisis no significan una parálisis en el proceso de transformación económica y financiera sino que, por el contrario, se ha acelerado la aparición de signos que apuntan a dinámicos cambios en la inversión y la producción, así como en los flujos de financiamiento que hacen posible una más intensa autovalorización del capital financiero.

Que los servicios no existen como cosa útil distinta del proceso de producción, que sólo después de su producción funciona como artículo comercial y circula como mercancía, es más claro a medida que con el dominio de los servicios de las finanzas y el comercio, se paga y se consume el propio proceso de producción de productos y de prestación servicios -inseparables de él, o sea, del propio procesos productivo-, durante la circulación del capital - que a su vez, se vuelve difusa-, hace más grave que el proceso cíclico del capital sea interrumpido de manera permanente.

Como se ha señalado, el proceso cíclico del capital es interrupción, "abandono de una fase, ingreso en la siguiente; dejación de una forma, existencia en otra; cada una de estas fases no sólo trae aparejada la otra, sino que al mismo tiempo la excluye [aunque finalmente las unifique bajo la forma del capital dinero acrecentado (D')]" [Marx, 1995: 119], lo que provoca enormes tensiones económicas, políticas y sociales.

Así, la producción [prestación], en el área de servicios expresa un «importante salto en la socialización o en el carácter social del trabajo, tiende a burlar, unificando etapas en tiempo y espacio, la necesaria división (contradicción) entre la esfera de lo privado y la

esfera de lo social que caracteriza la existencia del modo de producción capitalista.” [Bach, sf: 14]. Por lo que también se superponen trabajo privado y trabajo social.

Aceleración y mayor intensidad del proceso de (auto)valorización del capital financiero que encima las esferas de producción y circulación, acelera la rotación del capital. A medida que se intensifica la absorción de excedentes sociales el capital financiero se socializa también, con lo que se profundizan y acortan los ciclos económicos. Esto confirma que el estado “natural” del sistema capitalista es la crisis y que la reproducción equilibrada es la excepción.

Como se ha visto con los ejemplos de Apple, Google (Alphabet), Microsoft, Amazon, Facebook y de los *dealers* cibernéticos, el aumento del sector de servicios sólo eleva el peso social del sector que produce la riqueza por ellos consumida. Contradictoriamente, el crecimiento numérico de los servicios en general y especialmente de los servicios financieros, sólo eleva su dependencia frente a los sectores generadores de plusvalía producida por capital y trabajo sociales, es decir, derivada de la productividad social del capital cifrada por la sociedad. Lejos de negar los pronósticos de Marx, el crecimiento del sector de servicios financiero, sólo los refuerza y confirma.

## Bibliografía

- Ámbito.com (2018) “Por qué Amazon obtiene ganancias pero aun así decepciona a Wall Street”, en: <https://www.ambito.com/por-que-amazon-obtiene-ganancias-pero-aun-asi-decepciona-wall-street-n4037606>
- Alonso Ruiz Diego (2018) «¿Cómo ganan los 5 gigantes de la tecnología?», Blog Gestión, en: <https://gestion.pe/blog/analizandotusinversiones/2017/08/como-ganan-los-5-gigantes-de-la-tecnologia.html?ref=gesr>, con base en: [www.visualcapitalist.com](http://www.visualcapitalist.com)

- Bach Paula (sf) «El sector servicios y la circulación del capital: una hipótesis», en:  
<http://www.economia.unam.mx/lecturas/inae3/bachp.pdf>
- BBC (2016) “¿Cuál es el producto más rentable de la historia?”, “News Mundo”, Programa More or Less, disponible en:  
[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160506\\_finde\\_economia\\_producto\\_mas\\_rentable\\_dv](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160506_finde_economia_producto_mas_rentable_dv)
- Correa Vázquez Eugenia (2010) “México, crisis económica y financiera”, Revista Ola financiera, número 6, enero-agosto, disponible en: <http://www.cedem.org/documentospdf/CORREA-OlaFinanciera6.pdf>
- García Dennis A. (2018) “Dealers cibernéticos”, Periódico La Jornada, 23 de julio de 2018, p. 17, en:  
<https://www.jornada.com.mx/2018/07/23/politica/017n1pol>.
- Machado Gustavo (2017) «El lugar de los “servicios” en el Capital de Marx Carlos”. Citado por Liga internacional de los trabajadores, Cuarta Internacional (LIT- CI), 23 de octubre, disponible en:  
<https://litci.org/es/menu/teoria/lugar-los-servicios-capital-marx>.
- Marx Carlos (1995), El capital, Tomo II, México: Siglo XXI.
- Montoya Juan David (2018) “Los cinco sectores económicos”, Blog Actividades económicas, disponible en:  
<https://www.actividadeseconomicas.org/2018/09/sectores-economicos.html>.
- Wordpress.com ( 2009) “Contradicción cardinal del capitalismo”, Blog hacia el Capital, 20 de octubre, disponible en:  
<https://haciaelcapital.wordpress.com/category/el-capital-y-su-autovalorizacion/>.
- Wikipedia (2019) “Servicios financieros”. Con base en Enciclopedia financiera, disponible en:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Servicios\\_financieros](https://es.wikipedia.org/wiki/Servicios_financieros).

Recibido 1/marzo /2019

Aceptado 25/marzo/2019