





















Unido y de la administración de Johnson en Estados Unidos. Todos esos eventos juntos tuvieron un impacto negativo en las expectativas a largo plazo de los capitalistas.

3) Es ridículo creer en el abandono de las políticas fordistas, pues nunca existieron en ningún lugar ni en Francia, Reino Unido o Estados Unidos.<sup>10</sup> Lo que estaba en juego, desde la perspectiva de la clase capitalista, era la inexistencia de una voluntad permanente del Estado para respaldar las apuestas de la clase capitalista.

4) Lo que jugó un papel clave en esta «revolución» dirigida fue el debilitamiento del control estatal sobre la sociedad, siempre desde la perspectiva de la clase dominante. De los principales expertos de su clase, la prueba de este Estado débil radicaba en la incapacidad de frenar el poder de las organizaciones laborales y tomar el control de las actividades que deberían transferirse al sector capitalista privado. La ola de nuevas corporaciones transnacionales determinó en los estados clave la voluntad férrea de los responsables políticos para crear cuasi ex-nihilo, el sistema capitalista más dinámico, capaz de ganar la competencia mundial.

C) Todos esos factores juntos explican la genuina transformación revolucionaria de las políticas estatales. Había llegado el momento de deshacerse para siempre de las políticas anticíclicas a corto plazo. Se requería una selección para la eternidad entre políticas caóticas que se esfuerzan por complacer tanto al capitalista como al estado y o bien renunciar para siempre al esfuerzo de «solidaridad».

D) Una vez que se hizo la elección y se impuso como una nueva piedra angular o testamento, la austeridad siempre se reforzó a sí

---

<sup>10</sup> Las llamadas políticas fordistas fueron un invento de la escuela de regulación francesa, olvidando que Ford era un nazi convertido y que la huelga general de mayo/68 fue el resultado de un compromiso previo con la deflación y el rechazo de las políticas de pleno empleo, siendo la última la política de Debré en 1967.

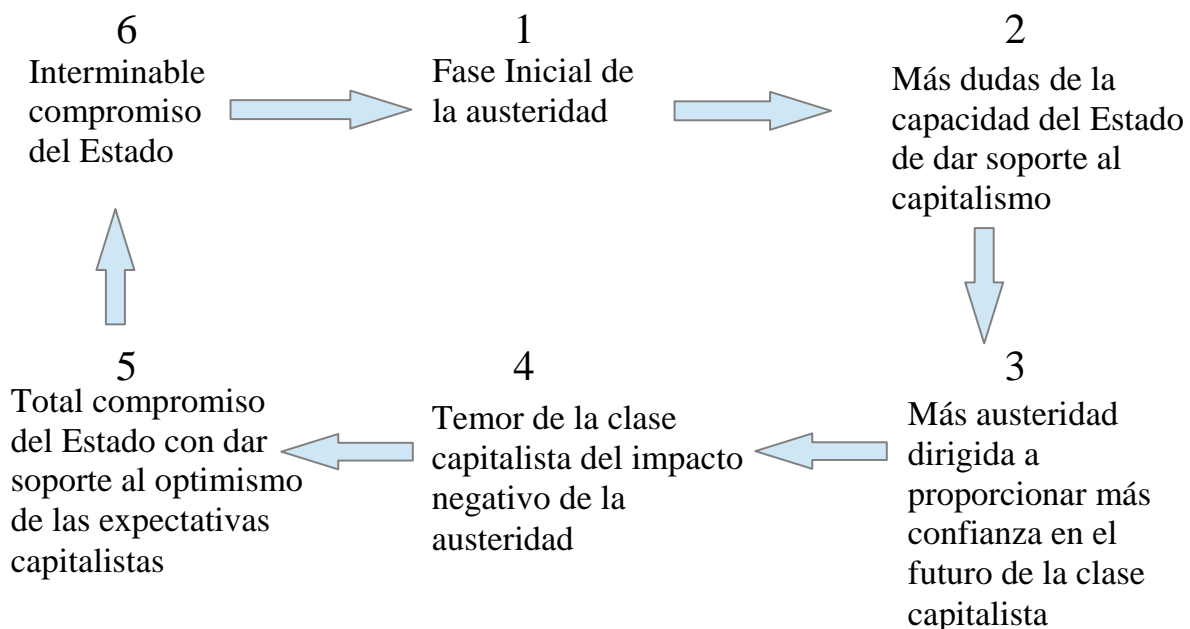
misma y su impacto fue cada vez más el símbolo del capitalismo del desastre. Aquí yace lo que debe considerarse el teorema fundamental de las transformaciones de la austeridad.

La austeridad siempre se refuerza a sí misma, lo que revela su naturaleza acumulativa y su impacto absolutamente desastroso en todos los aspectos del tejido social.

1) Tan pronto como se implementan políticas de austeridad total, pueden tener un impacto negativo en las expectativas capitalistas a largo plazo. Conducen a crecientes déficits estatales no deseados, endeudamiento estatal no deseado y, por lo tanto, a un mayor temor al futuro. Esta amenaza se incrementa por las reacciones negativas iniciales de las víctimas de la austeridad. Por lo tanto, se requiere de los encargados de la formulación de políticas públicas un mayor compromiso con la austeridad para lograr: más recortes en los gastos sociales; transferencia de impuestos a los asalariados; control autoritario de la sociedad que permita la abolición forzada de los derechos laborales; y, las privatizaciones sin control.

Tal naturaleza acumulativa de austeridad se ilustra (Gráfico 1).

**Gráfico 1**



La gráfica explica porque las transformaciones de austeridad glorifican la verdadera adicción de los responsables políticos que nunca se atreven a renunciar a su ideología, sea cual sea el colapso de la sociedad.

2) No se puede evitar la pregunta fundamental: ¿Cómo podrían los gobernantes estatales así enseñados, tener la capacidad para hacer cumplir por toda la eternidad su compromiso con la austeridad? La dictadura absoluta orwelliana no es una vía sostenible en las «democracias» modernas, al menos en términos formales.

3) Hace mucho tiempo, el filósofo alemán, Martin Heidegger, demostró que las políticas estatales encarnan un fuerte compromiso antihumanista. Aquí está la respuesta: la esperanza secreta de los líderes es cambiar la naturaleza humana, crear una nueva gente perfectamente ajustada a los requisitos de la austeridad. Tal voluntad de un nuevo pueblo ha sido perfectamente expresada por el nuevo presidente de Francia, Emmanuel Macron. Profetizó la aparición de un nuevo pueblo, «Les premiers de cordée», el más apto para leer primero las cumbres de las montañas más altas. La visión nietschiana «sobre los jóvenes», libre de cualquier ayuda del Estado, que siempre forma parte de una competencia mortal, se adapta perfectamente al nuevo mundo letal de la austeridad. La visión de Macron del «superhombre» es, de hecho, la encarnación moderna del fascismo, la pura negación del humanismo temida por Heidegger.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Tal visión nietzscheana solo se ha expresado en Francia, pero solo debido a la tradición francesa de confiar en la filosofía. Obviamente se comparte en todas partes, pero no en la misma visión fascista.

## Tercera Parte

### **La adicción a la austeridad destruyó el tejido de la sociedad que encaja con el sueño de Nietzsche <sup>12</sup> del «superhombre»**

Ahora, hagamos el esfuerzo por revelar el impacto final en la sociedad con cuarenta años de austeridad a principios de 2020.

1) En todas partes, incluso en los llamados «países ricos», la red social que protege a las personas contra las conmociones se ha destruido o se ha reducido al mínimo. Se trata de todo tipo de atención médica, hospitales, seguridad social. En cuanto a la educación y la cultura, son víctimas de la única prioridad de «escuelas de administración» en todos los niveles. La cultura es el reino de los nuevos ricos súper ricos y el nuevo siglo muestra una terrible y terrible muerte de interés por la filosofía y la verdadera literatura. ¿Me pregunto quiénes son los nuevos Sartre, Heidegger en esta era de chismes en las redes sociales?

2) Ya no hay políticas estatales o internacionales reales relacionadas con el medio ambiente. Están secuestradas por nuevos propietarios inmensamente ricos gracias a la metamorfosis capitalista. La mayoría de las personas están tan obsesionadas por el colapso de sus esperanzas de un mejor nivel de vida que están "atacando" este terrible problema con una bendita ignorancia.

3) La muerte de cualquier tipo de vida política o debate, explica cómo los gobernantes puedan imponer las políticas más absurdas. El mejor ejemplo es la estrategia de las organizaciones internacionales, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, otorgando a los países destruidos por la austeridad, los fondos que se requieren para pagar los intereses sobre sus deudas y

---

<sup>12</sup> Friedrich Nietzsche (1844-1900), filósofo alemán cuya obra principal es *Así habló Zaratustra*.

una parte del capital que se vieron obligados a pedir prestado. ¿Cómo podríamos pensar en Grecia o Argentina sin horror?.

4) Finalmente, como ya se mencionó, cuarenta años de adicción a la austeridad ha destruido a las personas sobre las que se impuso. Estamos muy lejos del mito de un «superhombre» nietzschiano. Por cierto, Nietzsche nunca habría respaldado las políticas autoritarias de austeridad. Cuando un jefe de Estado supremo se refiere al «superhombre», es la prueba de que ignora el verdadero mensaje de Nietzsche.<sup>13</sup>

## Cuarta parte

### A manera de conclusión

Después de cuarenta años de austeridad acumulada, las sociedades de todo el mundo son incapaces de enfrentar un dramático choque externo como el del actual corona virus 2020. De muchas maneras, las sociedades modernas son mucho más “fragiles” que las viejas sociedades capitalistas en relación con la plaga. Veamos las reacciones estatales en la Unión Europea, especialmente en la parte más afectada, Francia, Italia y España.<sup>14</sup>

1) Es cierto que los gobiernos perdidos en su estampida han decidido inyectar miles de millones de euros en su economía con la renuente bendición de la Comisión Europea. Los fondos serán provistos por un aumento dramático en los pasivos estatales con el sector capitalista bancario. No parece que sean proporcionados directamente por el Banco Central Europeo (BCE) a un costo cero y sin deudas. El BCE está listo para inundar al sistema bancario

---

<sup>13</sup> Leer el trabajo de Nietzsche demuestra que era una especie de «anarquista» hostil al Estado.

<sup>14</sup> La situación es la misma en el Reino Unido, que acaba de «salir» de la UE. En cuanto a Estados Unidos, la situación es más compleja atendiendo el caos que paraliza a «Trump América».

con dinero, una flexibilización cuantitativa gigantesca para evitar que los bancos quiebren. El gobernador del Banco de Francia ha decretado oficialmente que todo el dinero inyectado será reembolsado en el futuro. ¿Está en la agenda de las autoridades europeas que los bancos privados gasten esta liquidez adquiriendo pasivos estatales? Puede ser, pero, en cualquier caso, el principio central de austeridad sigue siendo: el Estado solo puede gastar lo que pide prestado al sistema capitalista.

2) ¿Qué harán los gobiernos con su flujo de liquidez "indirecta"?

- Primero, reparar el mayor impacto de su adicción a la austeridad: la casi destrucción de los servicios de hospitales públicos, el terrible destino de los viejos pobres que fueron encarcelados en las llamadas "casas de retiro".
- Segundo, los gobiernos no pueden ignorar el sorprendente aumento del desempleo debido al colapso de la estructura de producción, el efecto colateral del confinamiento ubicuo decretado por ellos mismos. En relación con el colapso inducido de los ingresos y el nivel de vida de los trabajadores y empleados, los gobiernos, a pedido del liderazgo capitalista, se entregan a una política muy ambigua. Los trabajadores obligados a quedar desempleados son por decreto trabajadores «a tiempo parcial», lo que significa que no se benefician del seguro de desempleo completo. Los gobiernos solo decretaron otorgarles algunos ingresos de caridad solo para cubrir sus gastos mínimos previsibles. Es cierto que los líderes capitalistas, en una ola de «solidaridad», decidieron renunciar por un tiempo a sus ingresos y dividendos. «Solidaridad» es solo una mentira debido a su enorme riqueza neta previamente acumulada.

3) Están listos para este modesto sacrificio en el altar de la solidaridad, ya que los gobiernos les otorgarán tan pronto como el

próximo año fiscal una increíble cantidad de dinero prestado para compensar sus pérdidas.

De hecho, se debe distinguir cuidadosamente entre tres tipos de actividades, como se muestra (Gráfica 2).

**Gráfica 2**

Sector I	Sector II	Sector III
Actividades en las que las pérdidas deben de ser completamente compensadas	Actividades que están condenadas en un largo periodo.	Actividades abandonadas a su destino nunca contribuyeron al éxito de las clases dominantes
Son aquellas que deben reanudar en un futuro cercano y terminar con el confinamiento	Pero son suficientemente poderosas para ser fondeadas por el Estado como las aerolíneas y las automotrices.	Como restaurantes, cines, agencias de viajes

Deshacerse durante mucho tiempo (si no para siempre) del sector III encaja perfectamente con la visión de Nietzsche del «superhombre». El «súperhombre» no necesita ningún tipo de escape de su deber.



En cualquier caso, los gobiernos que confían en el consejo de sus nuevos «expertos», la «profesión médica», advierten a su pueblo que nunca se recuperarán del choque. La vida tal como existió terminó ... Nada para curar la profunda sensación de desastre que paraliza a la población.

Para lograr la «solidaridad», el gobierno de la clase capitalista nunca será tan absoluto gracias al flujo de dinero inyectado por los líderes estatales en pánico. No hay que olvidar que tan pronto como se restablezca alguna "normalidad", la sociedad se verá obligada a aceptar el nuevo orden, la "solidaridad" debe ser enviada a la nada.

¿Podríamos soñar con un momento keynesiano, ciertamente no! Si es un momento de helicóptero de Friedman, ciertamente no. La avalancha de dinero inyectada por el Estado tiene como objetivo salvar el sistema capitalista y defender el espíritu de austeridad.

En última instancia, los expertos reciben enormes sumas de dinero para descubrir una vacuna. Me atrevo a plantear la suposición de que dicha vacuna podría tardar mucho tiempo en estar disponible con todas las condiciones de seguridad necesarias.

Por lo tanto, uno debe preguntarse si los gobernantes estatales estarían listos para liberar a la sociedad de sus poderes dictatoriales, que son muy útiles para la nueva ola de programas de austeridad.

Terminaré citando a Martin Heidegger en su «carta sobre el humanismo».

«Lo que define la naturaleza esencial de la humanidad es la capacidad de esperar».

Es por eso que los responsables políticos solo confían en sus «expertos» médicos. ¡Como un nuevo sacerdocio, están predicando la desesperación y una negación incómoda de la naturaleza humana! ¡Nunca pasaron un tiempo para conocer el estado de ánimo de su gente! Lo peor podría pasar.

Recibido 20 de abril de 2020

Aceptado 10 mayo de 2020