

# Gramsci: Concepto de hegemonía nacional e internacional

## Gramsci and the concept of hegemony at the national and international level

Lorenzo Fusaro<sup>1</sup>

### Resumen

Este ensayo presenta el concepto de hegemonía de Gramsci, tanto en su dimensión nacional como internacional, mostrando, finalmente, cómo los conceptos gramscianos representan una herramienta analítica útil para comprender la economía política contemporánea. Volviendo a la edición crítica de *Quaderni del Carcere* y fundamentando la obra de Gramsci en Marx, se entenderá la construcción de la hegemonía a nivel nacional como un proceso promovido y ejecutado por la ‘clase fundamental’, y se enfatizará en que su realización incluye la conquista del Estado. Se comprenderá, una vez realizada, la hegemonía como unidad dialéctica entre liderazgo y dominación, entre consenso y coerción, implicando una forma muy sofisticada de ejercicio y mantenimiento del poder de la clase dominante sobre las clases subordinadas. Respecto a la concepción de la hegemonía a nivel internacional, se enfatizará que, mientras los análisis neo-gramscianos (Cox, Gills) traspusieron en gran medida una interpretación —problemática— de conceptos de Gramsci al ámbito internacional, los *Cuadernos* ya proporcionan una comprensión de esta forma de hegemonía que difiere de forma sustancial de la planteada en la literatura existente. Aunque interrelacionadas, la hegemonía en su dimensión nacional difiere de la internacional. Esta es ejercida por los Estados nacionales que gozan de lo que llamo ‘autonomía geopolítica relativa’, utilizando tanto el consenso como la coerción. Elaborando entonces el concepto —hasta ahora abordado por los “neo gramscianos” y los teóricos del Sistema Mundo— desde la perspectiva del “marxismo clásico”, y, por lo tanto, fundamentándolo en *El Capital*, se argumenta que como resultado de la Ley del valor y del impulso inherente del

---

<sup>1</sup> Doctor por el King’s College de Londres y Profesor-Investigador en la Universidad Autónoma Metropolitana.

capitalismo para expandirse, los estados imperialistas pueden intentar convertirse en hegemónicos sobre los otros rivales (imperialistas) para preservar la acumulación de "sus" capitales. Además, entendiendo la construcción de la hegemonía como proceso, se sostiene que su plena realización involucra tanto elementos económicos como políticos y militares, y que esta forma de hegemonía debería diferenciarse de las formas más débiles, a las que denomino '*hegemonía Sturm und Drang*'. Se concluye presentando cómo los conceptos estudiados podrían ser aplicados a el análisis de la economía política mundial, tomando las vicisitudes de la hegemonía estadounidense como ejemplo.

**Palabras clave:** Gramsci, hegemonía, hegemonía nacional e internacional.

## Abstract

This essay presents Gramsci's concept of hegemony, both in its national and international dimensions, showing, finally, how Gramscian concepts represent a useful analytical tool for understanding contemporary political economy. Returning to the critical edition of *Quaderni del Carcere* and grounding Gramsci's work in Marx, the construction of hegemony at the national level will be understood as a process promoted and executed by the 'fundamental class', and it will be emphasized that its realization includes the conquest of the state. Once realized, hegemony will be understood as a dialectical unity between leadership and domination, between consensus and coercion, implying a very sophisticated form of exercise and maintenance of power by the dominant class over the subordinate classes. Regarding the conception of hegemony at the international level, it will be emphasized that, while neo-Gramscian analyses (Cox, Gills) largely transposed a - problematic - interpretation of Gramsci's concepts to the international level, the Notebooks already provide an understanding of this form of hegemony that differs substantially from that put forward in the existing literature. Although interrelated, hegemony in its national dimension differs from international hegemony. It is exercised by nation states that enjoy what I call 'relative geopolitical autonomy', using both consensus and coercion. Elaborating then the concept —hitherto approached by 'neo-Gramscian' and World System theorists— from the perspective of 'classical Marxism', and thus grounded in *Capital*, it is argued that as a result of the Law of Value and

capitalism's inherent drive to expand, imperialist states may attempt to become hegemonic over other (imperialist) rivals in order to preserve the accumulation of 'their' capitals. Furthermore, understanding the construction of hegemony as a process, it is argued that its full realization involves economic as well as political and military elements, and that this form of hegemony should be differentiated from weaker forms, which I call '*Sturm und Drang hegemony*'. It concludes by presenting how the concepts studied could be applied to the analysis of the world political economy, taking the vicissitudes of US hegemony as an example.

**Key words:** Gramsci, hegemony, national and international hegemony

## Introducción

### ¿Crisis de hegemonía en el capitalismo contemporáneo?

Una mirada a diferentes acontecimientos actuales dentro de la economía mundial capitalista sugiere que la idea de Peter Thomas de *Momento Gramsciano* es pertinente<sup>2</sup>: el referéndum sobre el Brexit, la elección de Donald Trump como presidente de Estados Unidos (EU), así como el surgimiento de partidos a lo largo del globo que se presentan como alternativa al *establishment*, pueden ser descritos usando el concepto *gramsciano* de “crisis orgánica” del capitalismo contemporáneo. Como también afirma el célebre estudioso de Gramsci, Giusappe Vacca, al comentar dichos eventos: “Estamos presenciando fenómenos que Gramsci clasificó como la crisis orgánica del sistema”.<sup>3</sup> Observando el devenir de la crisis orgánica en el momento de la Gran Depresión de la década de los 1930, Gramsci afirmó que “en todos los países, el proceso es diferente, pero el contenido es el mismo. Y el contenido es la *crisis de la hegemonía* de la clase dominante.”<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup>Thomas 2009. Véase también Pocock 1975. Este artículo en castellano se basa en Fusaro 2019 y Fusaro 2020.

<sup>3</sup>Il Mattino 2016

<sup>4</sup> Gramsci 2001, Q.13 §23, p. 603, énfasis propio. Siguiendo la praxis de los estudios gramscianos internacionales se hará referencia a la edición crítica de los *Quaderni del*















































































